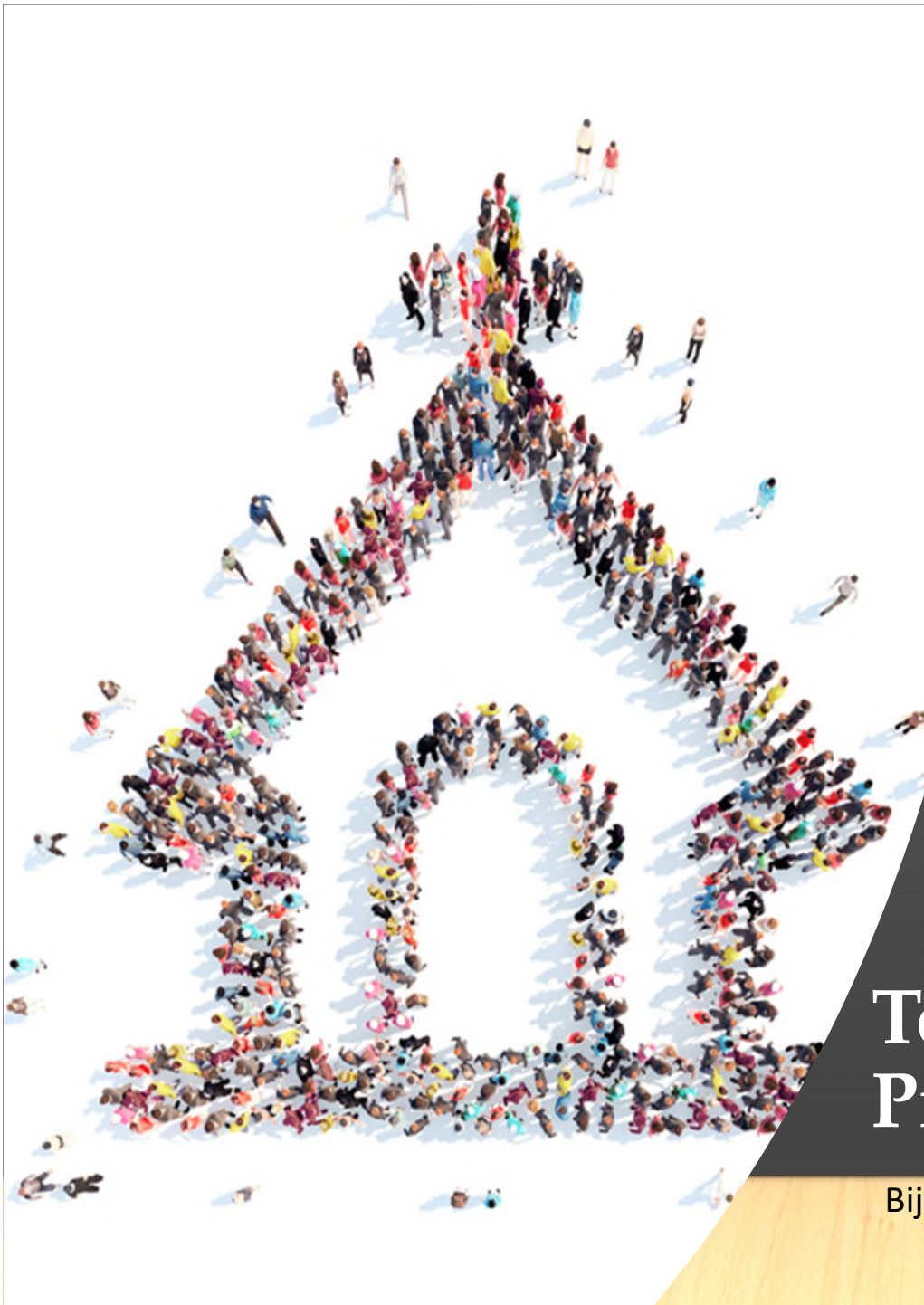




Toekomstperspectief Prot. Gem. Barendrecht

Bijlagen: Overzicht opmerkingen
Duiding
Evaluatieformulier

Program bijeenkomsten 10,17,18 oktober:

- Opening
- Gemeentebijeenkomsten mei
- Vervolg gemeentebijeenkomsten(10,17,18 okt. en 22 nov.)
- Opbrengst evaluatieformulieren 9 mei
- Duiding van de opmerkingen
- Reacties wijkkerkenraden, CvD, CvK.
- Hoe verder
- Evaluatieformulier



Bijeenkomsten 9 mei:

- Informatie over ontwikkelingen binnen PGB.
- Mogelijke toekomstvisies (scenario's).
- Verzamelen suggesties en opmerkingen via evaluatieformulier



Bedoeling presentatie en scenario's:

- Delen beschikbare informatie.
- Bewustwording gemeenteleden.
- Verheldering voorziene teruggang in mensen en geld.
- Gesprek op gang brengen over de toekomst van de kerk in (met name) BarendrechtCentrum.
- Gemeenschappelijke basis scheppen voor dat gesprek.



Presentatie 9 mei:

- Accent op informatie zoals de ontwikkeling van het aantal leden, kerkgangers, financiën op de langere termijn en mogelijke scenario's.



Presentatie 9 mei:

Informatiebronnen i.v.m. toekomst PGB:

- Monitor met o.a. gegevens per jaar over
 - . Aantal leden
 - . Gem. kerkbezoek per jaar
 - . Onderhoudskosten
 - . VVB (herkomst)
- Meerjarenraming (CvK)



Conclusies n.a.v. de monitor:

Aantal leden: 2020 2030 -/-3%

Dorp	2700	2000 (BK+DK)
------	------	--------------

PGB	3900	2900 (BK+DK+CH)
-----	------	-----------------

Aantal kerkgangers: -/- 3/5%

Dorp	400	300/250	(BK+DK)
------	-----	---------	---------

CH	200	150/100
----	-----	---------

Inkomsten VVB:

10% < 50 jr. 90% > 50 jr.

Jaarlijks exploitatietekort



Presentatie 9 mei:

- Accent op informatie zoals de ontwikkeling van het aantal leden, kerkgangers, financiën op de langere termijn en mogelijke scenario's.
- Inventarisatie reacties, vragen en ideeën via evaluatie formulieren.



Na 9 mei:

Verwerking reacties uit evaluatieformulieren:

- Reacties geclusterd naar thema's
- Denkrichting en een enkele conclusie
- Overleg hierover in AK, wk's, CvD en CvK.



Planning najaar 22:

Oktober:

3 gemeentebijeenkomsten in BK/DK/CH

- Onderwerp: opbrengst mei-bijeenkomsten
- Weergave reacties wk's, CvD, CvK.

November:

Algemene Ledenvergadering

Toelichting op financiën (mjr)



Najaarspresentatie(10,17,18 oktober):

- Opbrengst evaluatieformulieren.
- Duiding gemaakte opmerkingen.
- Vervolg aanpak.



Reacties op de presentatie
De presentatie ging over Toekomstperspectieven voor de protestantse gemeente
Barendrecht. Er is een korte schets van de recente geschiedenis gegeven en aan de hand van
enkele bronnen en gegevens een drietal mogelijke scenario's geschetst voor de toekomst.
Wilt u hieronder antwoord geven op enkele vragen?

Reactie op de presentatie van 9 mei 2022

Naam (niet verplicht):

Ik behoor tot de wijkgemeente (niet verplicht):

De presentatie was voldoende duidelijk

- ☐ ja
☐ nee
☐ enigszins

Peiling reacties 9 mei via evaluatieformulier

Mijn eerste reactie in 1 of enkele woorden is:

Wat ik miste of waarover ik meer informatie wil krijgen is:

Ik heb de volgende suggesties of ideeën met betrekking tot het onderwerp:

Ik heb suggesties of ideeën over de aanpak:

U kunt een hand-out van de presentatie meenemen, maar deze ook via uw mailadres
digitaal ontvangen.

O Wilt u in dat geval uw mailadres hier noteren:
O Wilt u mogelijk hierover doorpraten - telefoonnummer:
O Wilt u mogelijk hierover doorpraten - telefoonnummer:



Toekomstperspectief prot.gem. Barendrecht – Gemeentebijeenkomsten najaar 22

Verdeling reacties naar wijken:

-Bethelkerk	51%
-Dorpskerk	28%
-Carnisse Haven	16%
-Onbekend	5%



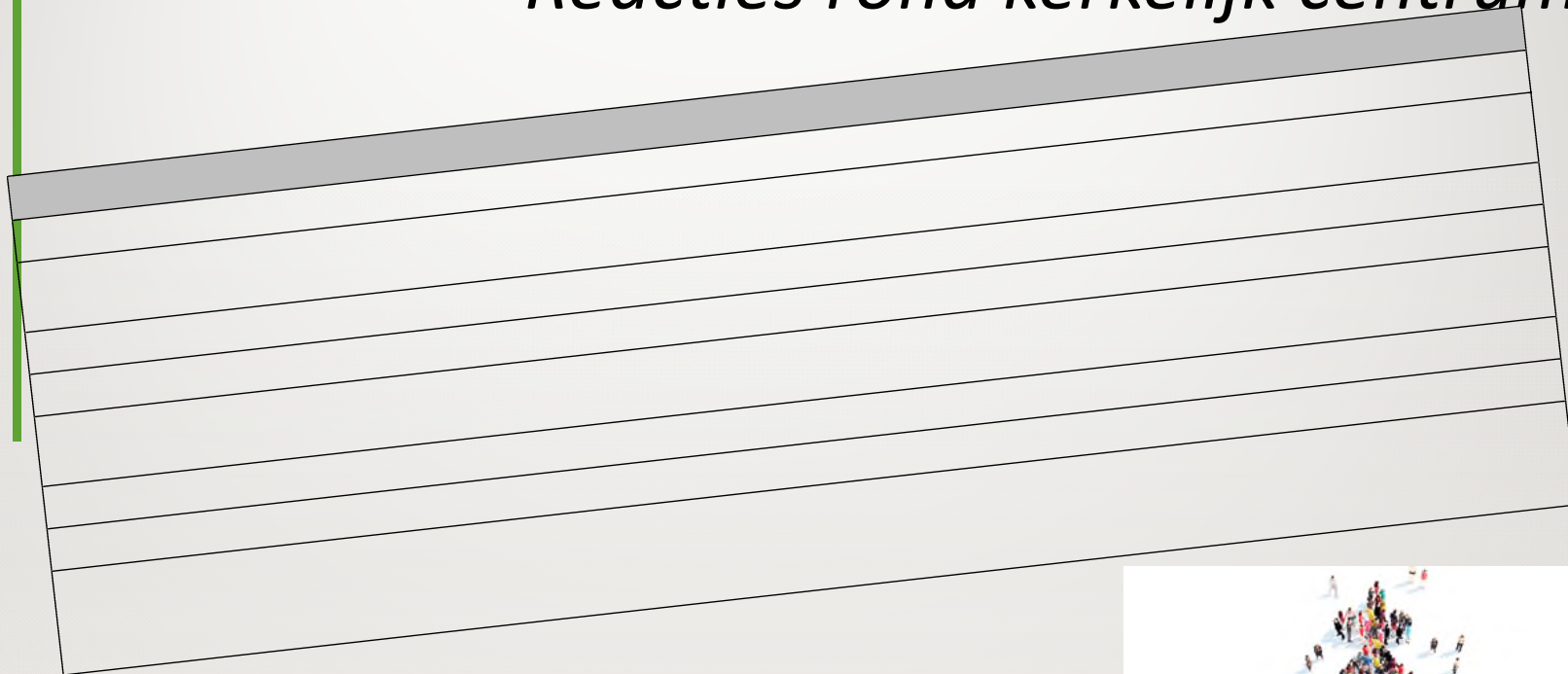
Reacties rond Samenwerking



Reacties rond proces en p.r.



Reacties rond kerkelijk centrum

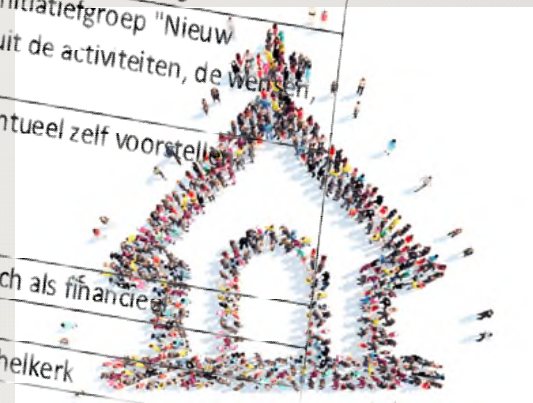


Reacties rond tijd en geld



Reacties rond financiën en scenario's

Reacties rond financiën en scenario's
Prima verhaal. Cijfers waren "besluitend" maar een volgende versie kan deels wel een update gebruiken.
Scenario II spreekt mij aan.
Te veel sturend in de scenario's door insteek.
Te weinig aandacht aan hoe we gemeente willen zijn.
Veel info---> goed voor veel gemeenteleden om kennis van te nemen
Keuzes worden uiteindelijk gebaseerd op financiële situaties.
DK - pastorie opties; nieuwbouw/grasveld voor woningbouw.
Hoe haalbaar is het project Bethelkerk 2.0? Wat zijn de financiële prognoses van de verschillende scenario's?
Door te redeneren uit bronnen en data blijft zoeken naar een oplossing voor een probleem, terwijl de uitdaging er ligt om 1 wijkgemeente Barendrecht-Centrum te vormen. De behoefte aan kerkgebouwen is dan een (eerste) afgeleide.
Hoe staan we ervoor bij een keuze voor een scenario. Is nu kiezen zonder inzicht in de (financiële) gevolgen.
Nieuw bouwen - niet groot.
Verwarming uit. Zonnepanelen. Gebruik van Google-Forms voor ieders mening. Deel presentatie via scribe op aanvraag.
Werk naar een "behoefte-scenario" vanuit de samenwerking, later het samengaan. Een gezamenlijke initiatiefgroep "Nieuw kerkelijk centrum voor het dorp" zou een goed begin kunnen zijn. Het gesprek wordt dan gevoerd vanuit de activiteiten, de wensen, de behoeftes, weringen volgen dan vast ook wel.
1. Meer bijeenkomsten waarbij gericht op een scenario wordt ingegaan en waarbij gemeenteleden eventueel zelf voorstellen kunnen doen.
2. Scenario's doorrekenen evt. met opties
3. Scenario's niet als draaiboek zien maar een denkrichting
Uitwerking van de scenario's als daar meer over bekend is met duidelijke voor- en nadelen, zowel praktisch als financieel
Hoe samenwerken als er geen eigen gebouwen zouden zijn.
Jammer dat het zo lang duurt voordat er een besluit komt over de voortgang over het gebouw van de Bethelkerk
Concrete effecten van keuzes
Ik vind dat er snel gekozen moet worden en dat het enige reële scenario is dat we uiteindelijk een gezamenlijke PKN gemeente overhouden in de Dorpskerk. Ik heb daar ook totaal geen moeite mee



*Reacties rond presentatie,
wat werd gemist,
suggesties.*



Totaal aantal evaluatieformulieren: 51

Deels handmatig, deels digitaal.

Thema's:

-Samenwerking	23x
-Proces en p.r.	19x
-Kerkelijk centrum	8x
-Tijd en geld	26x
-Financiën en scenario's	17x



Daarnaast opmerkingen over:

- Presentatie
- Gemiste elementen
- Suggesties en ideeën



Duiding.

De opmerkingen en reacties kunnen worden samengevat in enkele conclusies over:

- Gemeentebijeenkomsten zelf
- Denkrichting en conclusies
- Behoefte aan nadere informatie
- Verschil van mening over tempo



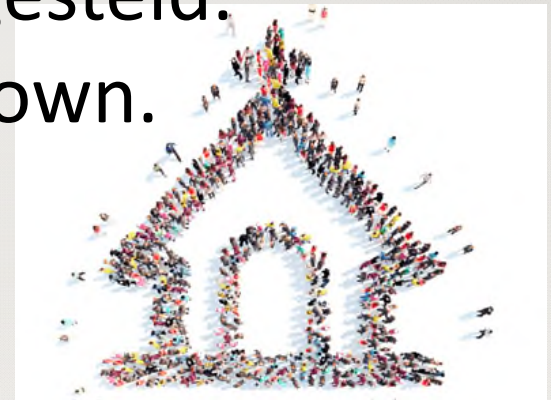
Over de gemeentebijeenkomsten zelf:

- Positieve teneur dat gemeentebijeenkomsten rond dit onderwerp zijn gehouden.
- In het algemeen positieve feedback t.a.v. de inhoud van de presentatie.

Kanttekeningen: veel informatie, veel cijfermatig en zakelijk.

- Communicatie wordt op prijs gesteld.
bottom-up in plaats van top-down.

Ook via Klankbord



Denkrichting en conclusies ten aanzien van

- Samenwerking

- Groei naar 1 wijkgemeente Centrum



Er lijkt stevig draagvlak voor meer samenwerking.

Er is behoefte om te spreken over:

- Hoe 1 wijkgemeente Centrum kan ontstaan.
- Animo om meer te werken vanuit gezamenlijkheid.

Het kerkgebouw is dan een afgeleide.



Dat komt tot uiting in ideeën als

- . Gezamenlijke kerkdiensten.
- . Samen een nieuw kerkelijk centrum bouwen.
- . Activiteiten, ontmoetingen, gesprekken op alle niveaus arrangeren.



Er lijkt behoefte aan nadere informatie rond

- . de scenario's (financieel)
- . een kerkelijk centrum
- . relatie exploitatie - vermogen
- . de genoemde termijn van 5 jaar in scenario 2
- . een mogelijk stappenplan



Qua snelheid van handelen en veranderen zijn er meerdere opvattingen:

-Van zorgvuldig en rustig aan tot aansporingen om keuzes te maken.

Suggestie: maak stappenplan + communiceer daarover.

-Van zorg over bijdrage VVB bij een snel traject tot eenzelfde zorg over lang uitstel van beslissingen.



Reacties wk's, CvK, CvD op de 'duiding':

Wijkkerkenraad Dorpskerk:

Reacties en de duiding ervan bemoedigend en hoopvol.

Voorstander van een intensieve samenwerking met de wijkgemeente Bethelkerk.

Duiding geeft daartoe stimulans.

Initiatieven per direct zonder procedurele stappen, die wel moeten volgen om tot gedragen besluiten te komen.



Reacties wk's, CvK, CvD op de 'duiding':

Wijkkerkenraad Carnisse Haven:

Samenwerking kan gestalte krijgen op het gebied van groot huisbezoek, startzondag, bazar, jeugdwerk, gespreksgroepen Barendrecht-breed.

Betrekken Immanuelkerk.



Reacties wk's, CvK, CvD op de 'duiding':

Wijkkerkenraad Bethelkerk:

Samenwerking DK-BK is soms al gestart.

(vergaderingen gezamenlijke db's: 2x p/jaar, gezamenlijke vergadering beide wk's 1x p/jaar, gezamenlijke zomerdiensten, samengaan zusterdienst + hvd, opzet nieuwe tienertalk).

Gemaakte opmerkingen n.a.v. 9 mei
vertegenwoordigen de meest
betrokken leden.

Hoe representatief is dit?



Reacties wk's, CvK, CvD op de 'duiding':
Wijkkerkenraad Bethelkerk(2):

De kerkenraad is van mening dat voor een grootschaliger samenwerking/samengaan uitgebreid de tijd moet worden genomen.

Verder pleiten wij ervoor de gehele PGB-gemeente te horen en de kans te geven te groeien in het proces.



Reacties wk's, CvK, CvD op de 'duiding':
Wijkkerkenraad Bethelkerk(3):

De wijkkerkenraad pleit ervoor dat we het eeuwfeest van de Bethelkerk in 2025 feestelijk kunnen vieren



Reacties wk's, CvK, CvD op de 'duiding':

College van Kerkrentmeesters:

Kan zich vinden in de gevolgde procedure.

CvK zal tijdens de ledenvergadering van 22 nov. een toelichting geven op de financiële situatie van de PGB nu en in de toekomst via de zogenaamde meerjarenraming.



Reacties wk's, CvK, CvD op de 'duiding':

College van Diakenen:

Positief t.a.v. samengaan wijkgemeenten
DK en BK tot wijkgemeente–Centrum
op korte termijn.

Wijkdiaconieën werken al nauw samen.

Suggestie najaar: meer gezamenlijke
ochtenddiensten vanwege energieprijzen.



Deze doelstelling kan rekenen op brede steun:
Inhoud geven aan een samenwerking die
moet leiden tot een wijkgemeente
Barendrecht-Centrum.

Middelen:

- . huidige activiteiten continueren
- . nieuwe initiatieven stimuleren



Huidige initiatieven:

- . Contactgroep (ex –hvd en zusterdienst).
- . Overleg moderamina c.q. wijkkerkenraden Bethelkerk & Dorpskerk

Nieuwe ideeën:

- . Samen activiteiten t.b.v. tieners (Tienertalk)
- . Verhoging frequentie overleg wk's DK&BK
- . Instelling werkgroep om opties kerkelijk centrum in kaart te brengen
- . Meer gezamenlijke erediensten



Hoe verder?

Invullen evaluatieformulier individueel.

22 nov. Alg. Ledenvergadering met een toelichting op de meerjarenraming.

Afhankelijk van de input via de evaluatieformulieren nieuwe bijeenkomsten.



Evaluatieformulier



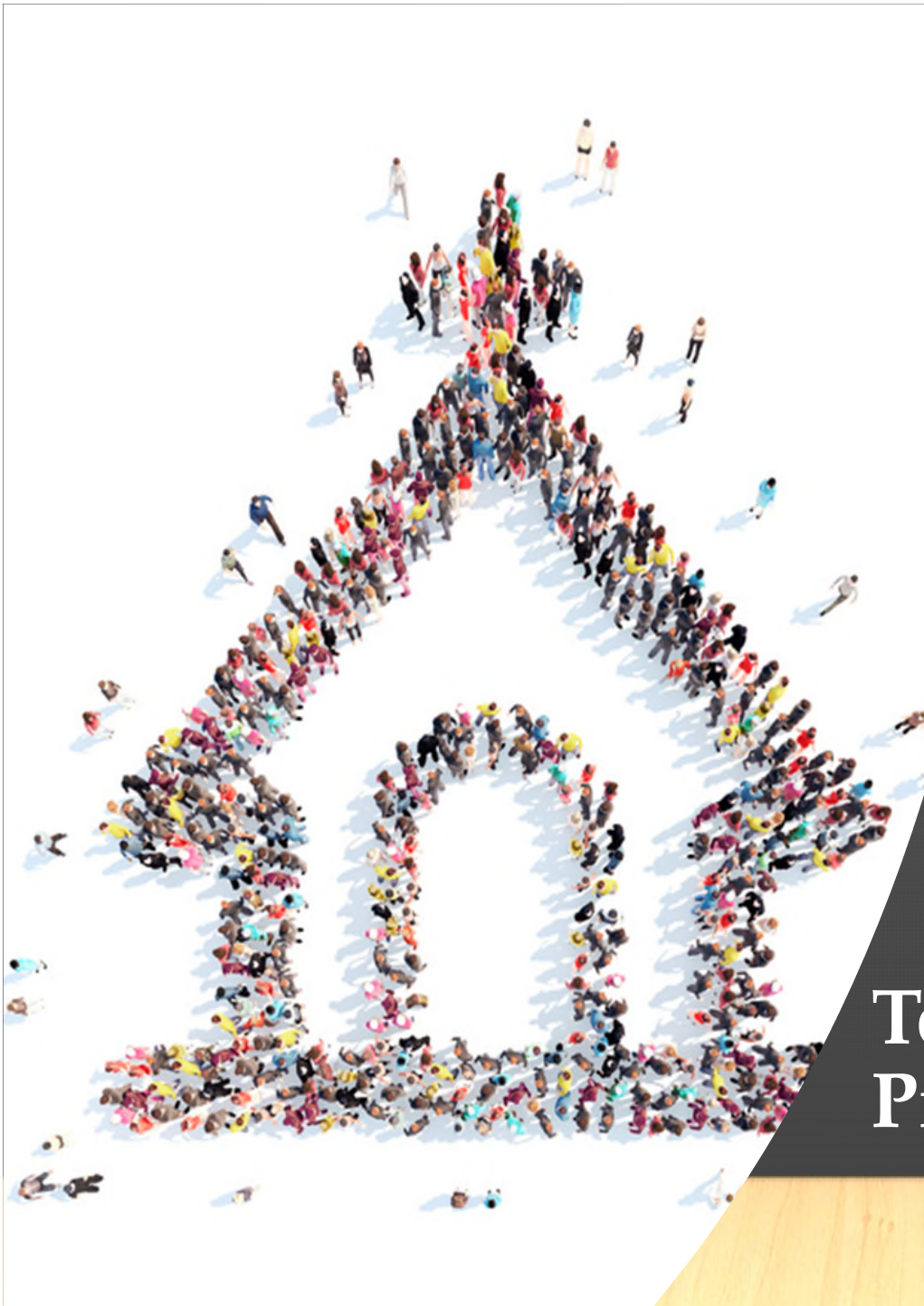
Toekomstperspectief prot.gem. Barendrecht – Gemeentebijeenkomsten najaar 22

Evaluatieformulier

Ook in te vullen als Google form via:

<https://forms.gle/dreG56BfKJBaBTm6>





Toekomstperspectief Prot. Gem. Barendrecht